

Приветственное слово Директора



Дорогие друзья Пражского процесса!

С большим удовольствием представляю вам новый выпуск Квартального обзора Пражского процесса, в котором я впервые выступаю в своей новой роли директора Целевой инициативы Пражского процесса!

Во-первых, хотелось бы выразить огромную благодарность моему предшественнику, г-ну Петру Мерецкому, *который, вне всяких сомнений, значительно способствовал успеху Пражского процесса!*

Я знаю, что изменения пугают, но хочу заверить наших давних и преданных читателей, что мы и в дальнейшем будем прилагать все усилия для представления им лучших материалов! При этом я рад представить вам данный довольно исключительный выпуск квартального обзора который охватывает два квартала года сразу. В этот период с октября 2015 г. по март 2016 г. мы провели почти дюжину масштабных мероприятий, среди которых важное Совещание Старших должностных лиц в Праге, два Итоговых семинара

по Пилотному проекту 5 и 6 и два совещания Национальных координаторов – каждое из этих событий отражено в данном выпуске.

Поскольку «цифры говорят сами за себя», мы решили открыть этот выпуск некоторой статистикой о количестве мероприятий, участников и публикаций с августа 2012 г. Чтобы вы были в курсе последних политических событий в ЕС, мы подготовили краткое резюме с Обзором Европейской политики добрососедства, представленной Европейской комиссией в ноябре 2015 г. Вам также будет представлена возможность больше узнать о новом порядке согласования Миграционных профилей, а также о предложении Чехии по расширению Базы знаний. И, наконец, в интервью с г-ном Георгием Джаши разъясняется, почему миграция занимает такое важное место в национальной политической повестке Грузии.

Пражский процесс является живым организмом, который пытается регулировать свои потребности с учетом существующей реальности. Вопрос будущего Пражского процесса остается открытым, однако ни одно государство не сомневается в том, что эта уникальная платформа сотрудничества, партнерства и диалога найдет свой путь в лучшее будущее на благо всех государств Пражского процесса!

Желаю вам интересного чтения!

Искренне,
Петр Зусанкевич
Директор ЦИ ПП

В этом выпуске

- Приветственное слово Директора
- Обзор прошлой и будущей деятельности в 2015-2016 гг.
- Пражский Процесс в цифрах
- Основные итоги второго Соповещения старших должностных лиц по подготовке к 3-й Министерской конференции
- Обзор Европейской политики добрососедства (ЕПД)
- Учебный визит Пилотного проекта 6 в Португалию
- Заключительный семинар Пилотного проекта 6
- 3-й семинар Пилотного проекта 5
- Совещание национальных координаторов по вопросам незаконной миграции
- Заключительный семинар Пилотного проекта 5
- 2-й семинар Пилотного проекта 7
- Совещание национальных координаторов по Базе знаний
- Интервью с г-ном Георгием Джаши о новом Миграционном профиле Грузии (2015)

Запланированные мероприятия в рамках Пражского процесса на предстоящие месяцы

- **5 апреля**, 6-е совещание Основной группы, Варшава, Польша
- **20-22 апреля**, Итоговый семинар ПП7, Берлин, Германия
- **14-16 июня**, Совещание Старших должностных лиц, Краков, Польша

Мероприятия, прошедшие в период октября 2015 г. – марта 2016 г.

- **13-15 октября**, Учебный визит ПП6 в Лиссабон и Порту, Португалия
- **5 ноября**, 5-е совещание Основной группы, Братислава, Словакия
- **17 ноября**, 2-й семинар ПП5 по вопросам незаконной миграции, Варшава, Польша
- **18 ноября**, Совещание национальных координаторов по вопросам нелегальной миграции, Варшава, Польша
- **7-8 декабря**, Совещание Старших должностных лиц, Прага, Чехия
- **4-5 февраля**, Итоговый семинар ПП6, Прага, Чехия
- **11-12 февраля**, Совещание национальных координаторов по вопросам Базы знаний, София, Болгария
- **17-19 февраля**, 2-й семинар ПП7, Брюссель, Бельгия
- **24-25 февраля**, Итоговый семинар ПП5, Бухарест, Румыния

Пражский процесс в цифрах

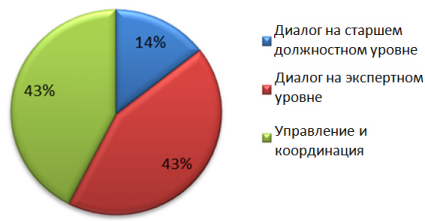
Обзор		
Бюджет	3 600 000 евро	Генеральный директорат по развитию и сотрудничеству
Период реализации	53 месяца	3 августа 2012 г. – 31 декабря 2016 г.
Ведущие государства	7	Польша с Чехией, Германией, Венгрией, Румынией, Словакией и Швецией
Государства-участники	50	28 государств-членов ЕС + страны Восточного партнерства, Центральной Азии, Западных Балкан, Российская Федерация, Турция + учреждения ЕС и международные организации
Исполнительная группа (ведущее государство и Секретариат)	6	МВД Польши: Директор (нематериальный взнос), координатор (50%), офицер проекта (50%); ICMPD: руководитель группы (100%), 2 офицера проекта (100%), 2 ассистента проекта (100% + 50%)
Деятельность	127	Старший уровень, экспертный уровень, руководство и координация
Осязаемые результаты	20	Пособия и сборники рекомендаций, Базовые миграционные профили, постеры
Языки	2	Все материалы представлены на английском и русском языках

Мероприятия 2012-2016		2012	2013	2014	2015	2016	Всего
Старший уровень	Министерская конференция ¹	-	-	-	-	1	1
	Совещание старших должностных лиц	-	1	1	2	2	6
	Основная группа ²	1	1	1	2	2	7
Экспертный уровень	НК	-	1	1	2	1	5
	Семинар	3	5	5	7	5	25
	Учебный визит	-	8	2	1	-	11
	Экспертная миссия	-	-	3	2	2	7
	Подготовка	-	5	4	-	-	9
Прочие	Специальные ³	5	17	14	20	?	56
	Всего	9	38	31	36	13	127

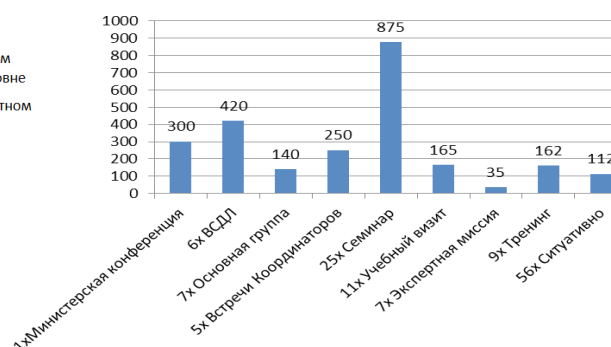
Участники / Целевые группы
(в среднем, вкл. 2016 г.)



Виды и количество мероприятий
(вкл. 2016 г.)



Участники по видам мероприятий
(в среднем, вкл. 2016)



1 Финансирование в рамках председательствования Словакии в ЕС

2 Финансирование за счет государств-участников

3 Специальные миссии включают управленческие и организационные консультации, а также участие в деятельности партнерских инициатив (Панель Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища, Будапештский процесс, СНГ, Алматинский процесс, Региональный консультативный процесс по вопросам миграции, Европейская миграционная сеть, Евромед и пр.)

Публикации и прочие результаты за 2012-2016 годы	
Стандарты Пражского процесса	Сборник рекомендаций по разработке Базового миграционного профиля (2013 г.)
	Пособие и сборник рекомендаций по заключению соглашений о реадмиссии и организации возвращений (2014 г.)
	Пособие по управлению трудовой и циркулярной миграцией (2014 г.)
	Сборник рекомендаций по подготовке в сфере убежища – подходы к достижению качества (2014 г.)
	Пособие и сборник рекомендаций по вопросам установления личности и/или гражданства неурегулированных мигрантов (2016 г.)
	Пособие по вопросам повышения международной мобильности студентов (2016 г.)
	Пособие по вопросам качественного принятия решений в процессе предоставления убежища (2016 г.)
База знаний	Базовый миграционный профиль Грузии (2014 г.), Германии (2013 г.), Венгрии (2014 г.), Чехии (2015 г.)
	Базовый миграционный профиль (проект направлен в государственные органы): Армения (2015 г.), Беларусь (2014 г.), Казахстан (2015 г.), Кыргызстан (2014 г.), Россия (2014 г.), Таджикистан (2014 г.), Туркменистан (2015 г.), Узбекистан (2015 г.)
	Постер – Обзор новой российской миграционной политики 2014
	Постер – Иммиграция и разрешения на проживание (миграция с востока на запад), 2012 г. и-Карта, см. www.imap-migration.org
Узнаваемость	Веб-сайт www.pragueprocess.eu с онлайн базой данных контактных лиц и экспертов ПП
	Профиль Пражского процесса в “Facebook”
	Статья о Пражском процессе в “Википедии” (ожидает редакторского согласования)
	Квартальный отчет 1-9
Проекты “под эгидой” ПП⁴	Европейско-российские интеграционные стандарты (ERIS): Совместное руководство по принципам, процедурам и стандартам интеграционной политики
	Сотрудничество стран Восточного партнерства в борьбе с нерегулируемой миграцией – поддержка реализации Плана действий Пражского процесса: (EaP SIPPAP): Сборник рекомендаций по составлению протокола о совместном патрулировании границ; Стандартные операционные процедуры (СОП); Сборник рекомендаций EaP-SIPPAP по комплексному управлению границами с инструментом электронного обучения.

ПОЛИТИКА

Основные итоги второго Совещания старших должностных лиц по подготовке к 3-й Министерской конференции

Второе Совещание старших должностных лиц по подготовке к 3-й Министерской конференции, запланированной на октябрь 2016 г., состоялось в Праге 7-8 декабря 2015 г. и собрало представителей 30 государств, Генерального директората по вопросам внутренних дел (DG HOME) и Генерального директората по вопросам международного сотрудничества и развития (DG DEVCO), Совета Европейского Союза, Европейской службы внешних связей (EEAS), Европейского бюро поддержки в сфере убежища (EASO), Фронтекса, а также Международного центра по развитию миграционной политики (ICMPD), MOM и УВКБ ООН.

5-е совещание Основной группы было организовано в Братиславе 5-го ноября 2015 г. с целью подготовки к проведению пражского Совещания Старших должностных лиц в декабре 2015 г. Участники Основной группы рассмотрели Оценочный отчет и его выводы и пришли к заключению, что цели, установленные в 2009 г., больше не соответствуют динамически развивающейся миграционной ситуации. Кроме того, Основная группа призвала к организации меньшего количества мероприятий с целью повышения их качества, а также диверсификации подходов, включая применение инновационных методов и форматов.

4 Финансируемые ЕС проекты в поддержку реализации Плана действий Пражского процесса на 2012-2016 годы вне ЦИ ПП, но при участии государств ПП и с применением подходов и методики ЦИ ПП.



В отношении Министерской конференции подчеркивалось, что ключ к ее успеху лежит в обеспечении участия министров для формирования убедительного послания. Министерская декларация должна обладать дальновидностью и предлагать конкретное виденье дальнейшего развития Пражского процесса, опираясь на существенные достижения прошлого.

Данное конкретное Совещание старших должностных лиц было направлено на рассмотрение трех ключевых вопросов: обзор реализации Дорожной карты по подготовке к 3-й Министерской конференции, обсуждение будущего Пражского процесса и обмен последней информацией о быстро развивающейся миграционной ситуации в регионе Пражского процесса.

Утверждение Оценочного отчета – первый шаг к Министерской конференции: В течение 2015 г. группа экспертов работала над Оценочным отчетом по реализации Плана действий Пражского процесса на 2012-2016 годы и соответствующими Комментариями к нему. Проект оценки был представлен и обсужден в ходе предыдущего Совещания старших должностных лиц в Будапеште в июле 2015 г. В результате, в него были внесены лишь незначительные изменения, не влияющие на общие результаты. Было подчеркнуто, что Пражский процесс является первым миграционным диалогом, реализовавшим такой подход, и это могло бы послужить хорошим примером для других процессов. Выводы отчета были основаны на ответах, полученных от 36 государств-участников и пяти партнерских организаций, и подтвердили значительный вклад Пражского процесса в международное сотрудничество в регионе. Несмотря на соглашения, достигнутые старшими должностными лицами в июле 2015 г. о том, что приоритеты Познаньского Плана действий на 2012-2016 годы останутся актуальными и в будущем, нынешняя рационализация миграционной политики потребует в дальнейшем более пристального внимания самым важным областям миграционной политики и самым насущным вопросам. Еще одно потенциальное изменение состоит в интенсификации учебно-подготовительной деятельности. “Комментарии”, полученные по результатам рассмотрения Оценочного отчета, должны послужить основой для запланированной Министерской декларации. Оба документа – *Оценочный отчет о реализации Плана действий* и *Комментарии Совещания старших должностных лиц* к документу – затем были единогласно утверждены Совещанием старших должностных лиц.

Предстоящее председательство Словакии в ЕС: Словакия как сторона, принимающая 3-ю Министерскую конференцию, проинформировала участников о подготовке страны к председательству в Совете Европейского Союза и проведе-

нию Министерской конференции Пражского процесса, запланированной на осень 2016 г. Ожидается, что предстоящая Министерская декларация определит конкретные виды деятельности и временные рамки. Председательство Словакии будет во многом посвящено реализации Повестки по вопросам миграции и Повестки по вопросам безопасности, а также пакету электронных границ, реформе Визового кодекса и вопросам незаконного ввоза мигрантов, торговли людьми и возвращения.

Согласование Миграционных профилей: С целью адаптации Базы знаний Пражского процесса к актуальным реалиям, еще в ходе Совещания старших должностных лиц в Будапеште, государства-участники ПП утвердили подход к публикации *Миграционных профилей без явного согласования* соответствующего государства после трехмесячного периода, предоставляемого для обратной связи. Данная методика предусматривает, что проекты Миграционных профилей вначале предоставляются соответствующим государствам по официальным дипломатическим каналам, а в случае отсутствия обратной связи, публикация будет содержать примечание о том, что документ не был официально согласован. Применение утвержденной методики начнется в 2016 г., а государствам-участникам следует ожидать публикации Базовых миграционных профилей (согласованных или несогласованных) в начале лета.

Расширение Базы знаний и ее постепенное превращение в предполагаемую Миграционную обсерваторию представляют собой еще одно приоритетное направление: Инициированное и представленное Чехией создание *Учебно-аналитического центра (УАЦ)* обеспечит применение более простого и гибкого подхода к развитию компетенций и информационному обмену, позволяющего достичь более практических и ощутимых результатов, в том числе с целью их предоставления широкой общественности. В рамках ПП были разработаны различные впечатляющие стандарты, применение которых следует поощрять в дальнейшем. Предполагаемая подготовка должна быть основана на этих стандартах, а также на результатах Базы знаний. В то время как *Учебная академия* должна обеспечивать кастомизированный подход к развитию компетенций в форме онлайн и аудиторных тренингов, а также разработку дополнительных практических материалов, предполагаемая *Миграционная лаборатория* должна состоять из расширенной Базы знаний с интерактивной и-Картой, которая является ее главным окном для широкой общественности. Таким образом, предполагаемые результаты включают Миграционные профили, квартальные концептуально-аналитические отчеты или полезную визуализацию, способствующие непрерывному мониторингу миграционной ситуации в регионе ПП. Вкратце, подход УАЦ должен опираться на превосходные результаты, полученные в прошлом, и повышать их эффективность в будущем. Чехия готова возглавить инициативу УАЦ и принять в ней финансовое участие. Участники Совещания старших должностных лиц в целом поддержали идею УАЦ и выступили с предложением предоставить подробно проработанную концепцию к следующему Совещанию старших должностных лиц.

Миграционная ситуация в регионе и политические последствия: В 2015 г. *Европейская комиссия* приняла два ключевых документа, в частности Европейскую повестку по вопросам

миграции и Европейскую повестку по вопросам безопасности. Другие важные мероприятия, запланированные на 2016 г., будут направлены на такие области политики, как торговля людьми, комплексное управление границами, возвращение и общие вопросы безопасности. В результате происходящих миграционных кризисов, соответствующие процессы принятия решений значительно ускорились. Ключевой вопрос состоит в том, как управлять миграцией в ближайшие десять лет. В одном лишь 2015 году ЕС принял более 800 тыс. соискателей убежища (по информации Фронтекса, около 1,5 млн. человек прибыли в ЕС нелегально в 2015 г., а УВКБ ООН сообщает о 911 500 прибывших по морю), что привело к принятию важных решений о перемещении, переселении или так называемых “горячих точках”, две из которых уже созданы. Механизм гражданской защиты также был усилен с целью улучшения его функциональности, а с Турцией был подписан Совместный план действий, который также привел к пересмотру законодательства страны в сфере убежища из-за огромного количества принятых беженцев. Текущее сотрудничество с третьими странами демонстрирует, что Глобальный подход к миграции и мобильности (GAMM) все еще находит применение. Саммиты в Валетте и по вопросам Западных Балкан в Люксембурге свидетельствуют о важности контактов и сетей, налаженных различными региональными миграционными диалогами.

В свете выраженного кризиса беженцев в Европе, УВКБ ООН напомнила участникам, что создание новых границ вдоль миграционных маршрутов не решит проблему, а только отвлечет от нее внимание, при этом важно помнить, что как беженцы, так и мигранты защищены международным правом. Несмотря на то, что государства, безусловно, имеют право осуществлять пограничный контроль, право на убежище следует соблюдать.

В соответствии со своей Миграционной стратегией до 2025 г., Россия в настоящее время предпринимает шаги, содействующие трудоустройству мигрантов. Обязанности основных стран происхождения мигрантов были переопределены. Подавляющее большинство (81%) из приблизительно 16,3 млн. иностранцев, проживающих в России, являются выходцами из региона СНГ, а наиболее значимыми странами происхождения являются Узбекистан, Украина и Таджикистан. Гражданам Евразийского экономического союза не требуется разрешение на проживание или трудоустройство. Кроме того, гражданам последних стран предоставлен равный доступ к пенсии, образованию и системе здравоохранения.

Казахстан подчеркнул, что в последние два года эмиграция возобладала над иммиграцией, а основной страной назначения является Россия (80%), за которой следуют Беларусь и Украина. Такая тенденция также стала результатом инициатив, внедренных Россией, в том числе политики возвращения этнических сограждан, упрощения доступа к рынку труда и переносимости пенсий. Это привело к увеличенному оттоку высококвалифицированных граждан, что усугубило проблему “утечки мозгов”. Между тем, иммиграция в Казахстан находится на уровне около 16 тыс. человек в год, преимущественно из других стран СНГ, а также Китая и Монголии.

В целом, докладчики и участники совещания отмечали, что Пражский процесс охватывает совершенно разные географические регионы, однако налаженные сети повышают качество совместного процесса обучения на экспертном и старшем должностном уровне, что является чрезвычайно важным и уникальным. Следующее Совещание старших должностных лиц должно состояться в июне 2016 г.

Обзор Европейской политики добрососедства

18 ноября 2015 г. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности, а также Европейской комиссии, г-жа Федерика Могерини, представила Обзор Европейской политики добрососедства (ЕПД), инициированной в 2004 г. и призванной помочь ЕС в поддержании и развитии стабильности, безопасности и благосостояния в странах, наиболее близко расположенных к его границам. В обзоре представлено описание того, “как ЕС и его соседи могут строить более эффективные партнерства, находясь в соседстве” в предстоящие годы.

Недавно пересмотренная ЕПД должна строить свою деятельность на следующих концепциях:

- **Стабилизация** – основной политический приоритет в этом мандате, который позволит “*изыскивать комплексные пути устранения источников нестабильности в секторах*”;
- **Дифференциация и гибкость** – создание кастомизированных подходов к партнерам ЕС, расположенных по соседству, с уважением и учетом их “*интересов и потребностей, их приверженности реформам, уровня амбициозности партнерства, а также различных вызовов и геополитического окружения*”;
- **Соучастие** – ЕС предлагает начать “*новый этап взаимодействия с партнерами в 2016 г., предполагающий консультации*

о будущем характере и фокусе партнерства. Предполагается, что это даст толчок разным видам отношений, обеспечив большее соучастие обеих сторон”.

Г-жа Могерини описала 5 столпов новой ЕПД, направленных на стабилизацию в области экономики, политики и безопасности, включая:

- Экономическое развитие и создание рабочих мест, особенно в отношении молодежи: ЕС намерен продолжать оказывать поддержку через операции макрофинансовой помощи, также сосредоточившись на модернизации экономики, использовании инновационных подходов и поддержке предпринимателей. Торговля должна обеспечить возможность применения благоприятствующих подходов к партнерам, вступающим в Углубленную и всеобъемлющую зону свободной торговли (DCFTA), а также предлагать более удобные и гибкие торговые соглашения другим партнерам. Поддерживая молодежь, новая ЕПД предлагает популяризировать внешкольное образование, расширять рамки участия для партнеров, являющихся соседями в рамках программы “Erasmus+” и содействовать мобильности в профессионально-техническом образовании и подготовке. Кроме того, ЕС

будет “консультировать партнеров в области создания панели по вопросам занятости и возможностям трудоустройства молодежи в регионе Восточного партнерства”.

- Сотрудничество в области энергетики: Сотрудничество должно восприниматься как мера безопасности, но также как средство устойчивого экономического развития. Необходимо поддерживать диверсификацию источников энергии, улучшение сотрудничества по вопросам энергоэффективности и переход на экономику с низким уровнем потребления углеводородов. Кроме того, ЕС попытается сотрудничать по вопросам поставок энергоносителей с партнерами вне рамок соседства.
- Безопасность: Сотрудничество по вопросам безопасности будет охватывать широкий ряд сфер и может предусматривать реформу сектора безопасности, защиту границ, борьбу с терроризмом и радикализацией и управление кризисами.
- Миграция: Сотрудничество в сфере миграции будет охватывать регулярную и нерегулируемую миграцию, расширение сотрудничества с партнерами вне региона соседства, оказание поддержки тем, кто помогает беженцам и вынужденным переселенцам и принимает их, анализ коренных причин нерегулируемой миграции и вынужденного переселения, а также продолжение сотрудничества по вопросам возвращения, реадмиссии и устойчивой реинтеграции. Регулярная

миграция будет во многом сосредоточена на аспектах развития, поддержке циркулярной миграции, поощрении признания квалификаций и инициализации диалогов по вопросам академической мобильности. Следует отметить, что ЕС должен рассмотреть вопросы “предоставления людям, временно проживающим в ЕС, возможности для занятия бизнесом, профессиональной или другой деятельностью в стране происхождения при сохранении своего основного места проживания в одном из государств-членов”. Также существует намерение установить платформу диалога с бизнесом, профсоюзами и социальными партнерами, чтобы иметь возможность лучше оценить потребности рынка труда и роль миграции в этом отношении. Не удивительно, что ЕС будет помогать странам-партнерам в развитии их систем убежища и защиты.

- **“Соседи соседей”**: Этот столп выходит за рамки основной зоны внимания ЕПД. Сотрудничество с “соседями соседей” создаст новые тематические рамки для преодоления общих вызовов, а приоритетными областями являются миграция, энергетика и безопасность.

Обзор Европейской политики добрососедства можно скачать по ссылке: http://eeas.europa.eu/enp/documents/2015/151118_joint-communication_review-of-the-enp_ru.pdf

МИГРАЦИЯ И РАЗВИТИЕ

Учебный визит Пилотного проекта 6 в Португалию

Принимающей стороной учебного визита, организованного в рамках проекта “Повышение трансграничной мобильности студентов” в Лиссабоне и Порту 13-15 октября 2015 г., выступила Иммиграционная и пограничная служба Португалии (SEF). В нем приняли участие представители девяти государств – Албании, Армении, Венгрии, Грузии, Казахстана, Косово¹, Кыргызстана, Молдовы и Чехии.

Во время визита в Главное управление SEF в Лиссабоне делегация кратко ознакомилась с основными функциями и обязанностями SEF, а также национальной законодательной базой в области миграции. В отношении иностранных студентов SEF отвечает за оформление виз и разрешений на проживание, а также за их продление. Пытаюсь найти баланс между вопросами безопасности и практическими потребностями прибывающих студентов, португальское законодательство позволяет иностранным студентам и выпускникам устраиваться на работу. В 2012 г. SEF ратифицировала Протокол с португальскими университетами для упрощения административных процедур и содействия мобильности и интеграции иностранных студентов.

Представитель Главного управления высшего образования представил положительную национальную практику по вопросам признания иностранных сертификатов. Автоматическая про-



цедура, введенная в 1997 г., устраняет бюрократические препятствия, задержки и расходы. Веб-сайт www.studyinportugal.edu.pt является еще одним важным инструментом информирования потенциальных иностранных студентов. Затем участники познакомились с Научно-техническим фондом, на долю которого приходится 30% государственных расходов Португалии на науку и который недавно выделил 45 аспирантских стипендий госу-

Квартальный обзор

№8-9: Октябрь 2015 г. – Март 2016 г.

дарствам ПП или соседним странам. В ходе последовавшего за этим визита в единый центр услуг в Лиссабоне (CNAI) участники ознакомились с различными видами административной помощи, предлагаемой мигрантам. Мигрант может получить все необходимые документы в этом учреждении, где собраны представители всех компетентных органов.

На второй день участники посетили город Порту, где их приветствовал Университет Порту. Институциональное сотрудничество между университетом и SEF организовано через электронный интерфейс, позволяющий быстро и легко обрабатывать заявки иностранных студентов. В заключительный день делегация посетила Бизнес школу Порту, где прошли дальнейшие обсуждения административных трудностей, с которыми сталкиваются иностранные студенты.

Во время заключительного заседания участники ознакомились с дальнейшим графиком выполнения Пилотного проекта 6, который предусматривает проведение итогового семинара в начале 2016 г. для доработки Пособия ПП6.

Все государства-участники выразили благодарность за организованный учебный визит, а также высоко оценили его в целом и некоторые пункты повестки в частности. Успешное сотрудничество между миграционными органами и высшими учебными заведениями уже само по себе было отмечено как важное достижение. Некоторые участники подчеркнули, как интересно и содержательно было наблюдать за разными видами национальной практики во время проекта. Тщательное описание всех этих различных подходов могло бы стать важной составляющей запланированного сборника рекомендаций.

Итоговый семинар Пилотного проекта 6

В совещании, состоявшемся в Праге 4-5 февраля 2016 года, приняли участие представители Албании, Армении, Беларуси, Венгрии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Португалии, России, Турции, Чехии и Швеции, а также ICMPD как Секретариата Пражского процесса.

Г-н Томас Урубек поприветствовал участников от имени Чехии, подчеркнув важность Пилотного проекта 6 (ПП6) в контексте все возрастающего явления международной мобильности студентов. Запланированное Пособие ПП6 задумано для непосредственного использования в повседневной работе лиц, формирующих политику. Кроме того, текущая работа должна трансформироваться в будущую деятельность и особенно тренинги, предусмотренные в рамках Пражского процесса. Г-жа Тимеа Лехоцки от имени Венгрии отметила работу, которую еще предстоит выполнить для подготовки окончательной редакции Пособия ПП6, проект которого будет обсуждаться на этом мероприятии. Также подчеркивалась важность влияния студенческой мобильности на развитие.

Первое заседание было посвящено вопросам признания иностранных дипломов и состояло из двух презентаций. Вначале г-н Александр Малеев (Секретариат ПП) представил обзор информации, полученной на тот момент от участвующих государств в отношении признания. После этого г-н Себастьян Стил из Шведского совета по высшему образованию представил участникам некоторые виды положительной практики в области признания,

используемые в Швеции. Заседание завершилось обменом мнениями в формате круглого стола, в ходе которого все участвующие государства получили возможность кратко представить свою национальную практику в области признания.

Во время обеденного заседания участники вначале, перед представлением своих отзывов, ознакомились с общей структурой



и вступительной главой запланированного "Пособия Пражского процесса по вопросам повышения международной мобильности студентов", а также раздела, содержащего основные выводы.

В ходе второго дня все государства ознакомились с примерами национальной политики, собранными в Пособии; также им было предложено высказать имеющиеся комментарии. Г-н Агнеш Тоттош (Венгрия) вкратце представил главу, посвященную законодательной базе ЕС по вопросам студенческой мобильности. И, наконец, был представлен раздел фоновой информации Пособия. Во время заключительного обсуждения участники еще раз получили возможность высказать свою непосредственную реакцию на предложенное содержание.

Сводный проект текста будет направлен всем государствам-участникам не позднее, чем к марту. Затем государствам будет предоставлено несколько недель для направления своих заключительных комментариев в письменном виде. Итоговая версия Пособия ПП6 должна быть готова к середине апреля 2016 г.

НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ

3-й семинар Пилотного проекта 5 по вопросам незаконной миграции

17 ноября 2015 г. в Варшаве в Министерстве внутренних дел Республики Польша прошел 3-й тематический семинар Пилотного проекта 5 (ПП5) по вопросам незаконной миграции. В семинаре приняли участие представители 18 государств-участников Пражского процесса, Международного центра по развитию миграционной политики (ICMPD) в роли Секретариата Пражского процесса, а также Фронтекса.

Семинар был преимущественно посвящен опыту государств Пражского процесса по установлению личности и/или гражданства неурегулированных мигрантов, а также таким аспектам, как организация процессов идентификации, защита прав человека мигрантов и трудности, возникающие в процессе идентификации.

После приветственного заседания, в ходе которого г-н Петр Садовский кратко описал цель совещания и следующих мероприятий ПП5, г-жа Альдона Пивко, Профессор Университета кардинала Стефана Вышинского в Варшаве, представила межкультурные аспекты установления/подтверждения личности/гражданства мигрантов в Польше и подчеркнула некоторые культурные и коммуникативные проблемы. Как отмечалось ранее, вследствие значительной разницы между арабскими диалектами, мигранты из арабских стран часто общаются на английском языке или языке страны назначения. В общении с оперативным сотрудником следует принимать во внимание не только языковые аспекты, но и личный опыт мигрантов. Так, вследствие пыток и преследований, учиненных национальными военными службами в стране происхождения, некоторые мигранты могут испытывать страх перед людьми в военной форме.

Г-н Анри Де Жин из Иммиграционной службы Бельгии представил положения о добровольном/принудительном возвращении, выдворении, приоритетности субсидированного добровольного возвращения и наличия центров содержания. Подчеркивалась важность предидентификационного процесса, выполняемого до перевода мигранта в заключение, поскольку это содействует добровольному возвращению иностранцев, совершивших незначительное преступление без их преследования. Национальные законодательные системы также могут предусматривать дополнительные проверки или ограничения в связи с возвращением. В соответствии с бельгийским законодательством, необходимо проверить возможность возвращения гражданина третьей страны в страну происхождения, а увязывать процедуру идентификации с другими возможными процедурами в некоторых случаях запрещено. В качестве положительной практики в этой области г-н Де Жин отметил учебные визиты по вопросам идентификации, использование сети "EURINT", которая предоставляет возмож-



ность очень практичного и высокоэффективного обмена информацией между национальными экспертами, а также использование формата видео конференции для идентификации.

Г-н Иштван Тибор Такач, начальник отдела Министерства внутренних дел Венгрии, описал текущую миграционную ситуацию в Венгрии и в регионе, включая статистику о заявлениях на предоставление убежища и нелегальных пересечениях на сербской границе. В настоящее время Венгрия считает Шенгенские меры неэффективными и поэтому дополнила их перечнем безопасных стран происхождения, дополнительными процедурами на границе, в соответствии с которыми мигранты проходят проверки на возможность допуска, и предоставлением разрешений на въезд только после утверждения первичной заявки национальными органами (в этот период мигрантов содержат в транзитной зоне). В качестве положительного примера Г-н Такач привел операции, совместно проводимые Сербией, Косово и Австрией по борьбе с незаконным ввозом граждан Косово, пребывающих в Сербии. Также было упомянуто сотрудничество с Турцией ("Дело Будапешт-Стамбул") и Вышеградской группой.

В результате совещания участники пришли к следующим заключениям:

- Принятие во внимание культурного происхождения мигранта может содействовать процессу коммуникации между мигрантами и оперативными сотрудниками. Таким образом, создание горячей линии или ориентира для экспертов, знающих культуру стран происхождения может быть полезным инструментом и помочь оперативным сотрудникам.
- В случае заключения под стражу личность мигранта можно установить и оформить ему проездные документы до освобождения из-под стражи. В результате таких действий, последующая процедура возвращения будет более быстрой и эффективной.
- Учебные визиты экспертов из стран происхождения в страны назначения содействуют процессу установления/подтверждения личности/гражданства неурегулированных мигрантов. Данный инструмент также способствует построению взаимного доверия и развитию связей.
- Более тесное практическое сотрудничество может быть особенно эффективным в случае чрезвычайного наплыва мигрантов.

Совещание национальных координаторов по вопросам незаконной миграции

Совещание национальных координаторов Пражского процесса по вопросам незаконной миграции состоялось в Варшаве 18 ноября 2015 г. по завершению обсуждений, проведенных в рамках 3-го семинара Пилотного проекта 5, который прошел днем ранее. В мероприятии приняли участие представители 25 стран, Европейской комиссии, Фронтекса, УВКБ ООН, Региональной инициативы по вопросам миграции, убежища и беженцев (MARRI) и ICMPD в роли Секретариата Пражского процесса. Совещание было посвящено существующим миграционным потокам в регионе Пражского процесса и предоставило возможность обмена информацией о трудностях, с которыми сталкиваются мигранты, а также страны происхождения, транзита и назначения.

Государства-участники уделили особое внимание докладом о балканском, средиземноморском и восточном миграционных маршрутах, рассмотрев экономические, социальные и криминальные аспекты нелегальной миграции. Г-жа Марта Ярошевич из Центра Восточных исследований в Польше отметила увеличение притока украинцев, особенно украинских студентов, в Польшу с целью получения долгосрочного разрешения. Г-н Бюрша Пекшен из Главного миграционного управления в Турции описал текущую миграционную ситуацию в Турции, основное влияние на которую оказывают военные конфликты в соседних странах. Г-жа Селимович описала объем работ, выполняемых Региональным центром MARRI, который оказывает поддержку балканским государствам и реализует проекты по борьбе с нелегальной миграцией, терроризмом и преступностью (охватывает балканские страны, а также Румынию и Молдову), а также проект, посвященный ведению совместной базы данных переводчиков с редких языков. Фронтекс отметил, что в силу ситуации, сложившейся на венгерской границе, миграционные маршруты были перенаправлены через Сербию и Хорватию.



Неоднократно подчеркивалась необходимость укрепления оперативного сотрудничества между миграционными службами. Г-н Себастиан Рыш из Представительства Европейской комиссии в Польше отметил, что государства-члены ЕС пытаются усилить сотрудничество с целью оптимизации действий в отношении миграционной ситуации, и эта тенденция сохранится в будущем. Как отметил г-н Сабольч Чонка из Фронтекса, такие факторы, как отсутствие сотрудничества со странами происхождения, отсутствие документов, поддельные/фальшивые документы или препятствия для сбора отпечатков пальцев, затрудняют управление миграцией и, безусловно, влияют на безопасность. Поэтому участники согласились, что корректный и комплексный анализ рисков в текущей ситуации имеет особое значение, поскольку он описывает текущие и будущие проблемы, а также позволяет выработать конкретные действия.

Совещание завершилось докладами по итогам Конференции на высоком уровне по Восточно-Средиземноморскому/Западно-Балканскому маршруту в Люксембурге 8 октября 2015 г. и Саммита по вопросам миграции между Африкой и ЕС, прошедшего в Ла Валлетте 11-12 ноября 2015 г. с описанием будущих шагов, согласованных в ходе двух этих совещаний.

Итоговый семинар Пилотного проекта 5

Итоговый семинар Пилотного проекта 5 по вопросам незаконной миграции в Бухаресте был организован Министерством внутренних дел Румынии 24-25 февраля 2016 г. В нем приняли участие представители Албании, Азербайджана, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Бывшей Югославской Республики Македония, Венгрии, Грузии, Косово, Кыргызстана, Молдовы, Нидерландов, Польши, России, Румынии, Сербии, Турции, Украины, а также представители МОМ и ICMPD.

Совещание было посвящено обсуждению последних тем, предусмотренных Проектом, в частности выявлению уязвимых групп мигрантов, а также представлению проекта Пособия ПП5 по установлению личности и/или гражданства неурегулированных мигрантов, работа над которым должна завершиться до предстоящего Совещания старших должностных лиц.



Обсуждая выявление уязвимых мигрантов, MOM Румынии представила программы по субсидированному добровольному возвращению. Конкретные случаи возвращения доказывают, что длительное путешествие в страну назначения может сделать мигрантов уязвимыми. В этом контексте, MOM полагается на определение уязвимых мигрантов, содержащееся в “Директиве о возвращении” ЕС (2008/115/ЕС). Выявление уязвимых случаев помогает решить их соответствующим образом, поскольку программы возвращения позволяют обеспечить уязвимых мигрантов дополнительной поддержкой. Помимо этого, Румыния отметила, что такая дополнительная поддержка предусматривает предоставление необходимых финансовых средств, а также жилья и одежды.

Процесс идентификации идет рука об руку с проведением собеседований, как отметила Венгрия, и включает различные техники, напр., определение акцентов и диалектов переводчиками из Сомали, Нигерии или Пакистана (группа стран с наибольшим количеством нелегальных пересечений границы). Однако участники осознают, что собеседования, длящиеся 1-2 часа, позволяют выслушать лишь 12 человек в день, что слишком долго в кризисных ситуациях. Невзирая на значительные усилия, прилагаемые для обеспечения эффективной идентификации и возвращения, процесс осложняется низким качеством отпечатков пальцев, медицинскими противопоказаниями и ограничениями, связанными с получением проездных документов.

УБЕЖИЩЕ

2-й семинар Пилотного проекта 7 “Качественное принятие решений в процессе предоставления убежища – непрерывная подготовка в контексте судебной практики”

Во 2-м семинаре Пилотного проекта 7 (ПП7) приняли участие представители Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Германии, Грузии, Казахстана, Косово, Кыргызстана, Люксембурга, Молдовы, Польши, России, Сербии, Турции, Швеции и Украины, а также различные эксперты и представители Европейской комиссии, УВКБ ООН, Европейского совета по делам беженцев (ECRE) и ICMPD.

Представители Шведского миграционного агентства (SMA) и Федерального управления по делам миграции и беженцев Германии (BAMF) как ведущих государственных органов Пилотного

Также обсуждался вопрос прогрессирующего миграционного кризиса. Венгрия сообщила, что в 2016 г. количество нелегальных пересечений границы в Венгрию сократилось благодаря новому законодательству, которым предусмотрены новые уголовные преступления, связанные с пересечением границы или повреждением пограничной ограды. Кроме того, наказание за организацию нелегальной миграции было увеличено до 15 лет лишения свободы. Македония сообщила о более 1 млн. пересечений границы, 30% из которых приходится на долю экономических мигрантов.

Затем участники совещания обратились к проекту Пособия ПП5, работа над которым находится на завершающей стадии. Поддержав рекомендации Пособия, участники подчеркнули роль соглашений о реадмиссии в процедурах возвращения, необходимость пересмотра дополнительных протоколов к соглашениям о реадмиссии, чтобы они отражали динамическое развитие сотрудничества, и подчеркнули необходимость обеспечения сотрудничества на неформальном уровне. Россия посоветовала ссылаться в рекомендациях на другие соглашения (напр., на конвенции о защите данных). Все дополнительные письменные комментарии, поправки и рекомендации государств-участников принимаются до середины марта. После этого в Пособие будут внесены соответствующие изменения, оно будет переведено и направлено государствам-участникам ПП5 для окончательного согласования.



проекта 7 (ПП7) открыли мероприятие, подчеркнув важность обучения в свете значительных потоков соискателей убежища, принимаемых в настоящее время. Оба государства сообщили о значительном увеличении количества сотрудников и возникшей в результате потребности в подготовке специалистов собственными силами. В этом контексте, страны могут, безусловно, воспользоваться преимуществами, которые предлагает опыт других государств.

2-й семинар ПП7 был посвящен вопросам оценки достоверности и доказательств, что содействует повышению качества в принятии решений. В то же время, был проведен “тренинг тренеров”, в рамках которого особое внимание уделялось методике подготовки и применению прецедентного права. Основной целью является создание возможности для государств-участников проводить свою собственную подготовку независимо.

Квартальный обзор

№8-9: Октябрь 2015 г. – Март 2016 г.

Во время обмена мнениями в формате круглого стола государства-участники кратко описали свою ситуацию и основные проблемы следующим образом:

Страна	Количество соискателей убежища	Трудности
Албания	без увеличения	Информация о стране происхождения (ИСП), интеграция, первая проверка
Босния и Герцеговина	сокращение до 50 чел. в 2015 г.	Ст. 15с (вспомогательная защита)
Косово	19 соискателей убежища в 2015 г.	Разработка нового закона и плана действий в чрезвычайных ситуациях
Люксембург	значительное увеличение до 2,5 тыс. в 2015 г.	Ограниченное кол-во сотрудников (25), качество, информация о стране происхождения, определение статуса беженца, оценка достоверности
Польша		ограниченное кол-во сотрудников, обеспечение качества
Турция		достоверность, информация о стране происхождения, бремя доказывания
Сербия	89,500 соискателей убежища въехали в страну в 2016 г.	Ограниченное кол-во сотрудников (16)
Россия	300 тыс. заявок в год и кол-во растет	сокращение времени обработки и ограничение пребывания в приютах, информация о стране происхождения, противодействие жестокому обращению, распространение по всей стране
Молдова	560 соискателей убежища в 2015 г. (480 в 2014 г.)	нехватка переводчиков
Кыргызстан	увеличение не зафиксировано (100 в год)	
Казахстан	увеличение не зафиксировано	
Грузия	1500 заявок в 2014 г.	ограниченное кол-во сотрудников
Беларусь	увеличение	ограниченное кол-во сотрудников (15 чел.), обеспечение качества в определении статуса беженца
Армения		гармонизация со стандартами ЕС, оценка достоверности, оценка будущих рисков
Швеция	160 тыс. в 2015 г.	ограничение количества прибывающих соискателей убежища

В ходе своей презентации по **основным вопросам международной защиты** судья Джудит Глисон подчеркнула тот факт, что право в области убежища постоянно развивается. Существует две основные системы, в частности Женевская конвенция и Общая европейская система убежища (CEAS). Во времена массовых потоков, наблюдаемых сегодня, существует риск того, что около 120 подписантов Женевской конвенции могут выйти из нее. Поэтому, по ее мнению, необходимо устанавливать лимиты и усиливать меры контроля. В следующем докладе о **структурированной оценке достоверности** Габор Дьюлаи (Венгерский Хельсинкский комитет) напомнил участникам, что не существует четкого определения "достоверности". После этого Джейн Херлихи (Центр изучения эмоций и права, Великобритания) представила участникам **роль психологии в определении статуса беженца**. Оставшееся время после обеда было посвящено **изучению прецедентов по секциям** при содействии различных экспертов. 2-й день был посвящен психологическим элементам, таким как **память и травма**, а также введению в **междисциплинарный подход**. Самуэль Бутруш (УВКБ ООН) представил **Руководство УВКБ ООН по прецедентному праву европейских региональных судов** и роль организации в развитии прецедентного права ("вмешательство третьей стороны"). Зафиксировано невероятное увеличение количество дел на всех уровнях, от национальных до Европейского суда по правам человека и Судебной палаты ЕС.

Затем участников разделили на три рабочие группы по интересам: 1. Пособие "Credo"; 2. Тренировка тренеров по содействию изучению прецедентов; 3. Открытая секция по обсуждению своих

(национальных) прецедентов. День закончился кратким обзором **поисков по базам данных** и имеющихся ресурсов, информационных бюллетеней и блогов по прецедентному праву в области убежища, а также кратким обсуждением запланированного **Сборника рекомендаций ПП7**.

Последний третий день начался представлением **Практического пособия EASO по оценке доказательств**, а также некоторых видов положительной практики в части методики подготовки. Во время **заключительного заседания, посвященного получению обратной связи**, все государства выразили свое удовлетворение семинаром. Для многих участников это была, по сути, первая подготовка, полученная за годы. Несколько государств выразили свою приверженность реализации полученных рекомендаций и пообещали поделиться ими со своими коллегами. Также упоминались трудности компиляции рекомендаций и перенесения их в национальную систему, а также практику на местах. Обмен опытом между государствами был воспринят очень положительно с точки зрения извлечения уроков из деятельности других государств, дальнейшей гармонизации и получения "взгляда сверху" на проблемы, с которыми сталкиваются разные государства, а также самоанализа собственной практики.

Итоговый семинар ПП7 состоится в Берлине 20-22 апреля 2016 г. и будет преимущественно посвящен **положениям об исключении, альтернативе внутреннего перемещения, вспомогательной защите** и обсуждению проекта **Сборника рекомендаций ПП7**.

БАЗА ЗНАНИЙ

Цель 2: Совещание национальных координаторов

Совещание национальных координаторов по вопросам Базы знаний, сбора и анализа данных состоялось в Софии 12-13 февраля 2016 г. В совещании, организованном Министерством внутренних дел Республики Болгария, приняли участие представители 26 государств, Представительства ЕС в Софии и Фронтекса, а также ICMPD, ОБСЕ и УВКБ ООН.

Данное мероприятие оказалось очень своевременным в контексте ухудшающейся миграционной ситуацией, с которой столкнулись многие страны-участницы. Поэтому повестка была построена таким образом, чтобы позволить учесть опыт отдельных государств. Кроме того, была представлена деятельность международных органов, направленная на оказание помощи в преодолении связанных со сложившейся ситуацией проблем, а также представлены усилия Пражского процесса по содействию межправительственному диалогу по вопросам миграции в регионах, наиболее пострадавших от непрекращающихся чрезвычайных событий. Соответственно, заседания были посвящены миграционной ситуации и управлению ней в западно-балканских странах, аналитической оценке и практической помощи, предоставляемой этим государствам Фронтексом, ICMPD, ОБСЕ и УВКБ ООН, а также деятельности ПП, включая выполненные экспертные миссии в страны Центральной Азии или Базу знаний как сборную платформу по обмену миграционной информацией и ее распространению. Обсуждения были направлены на трансформацию Базы знаний в новую и улучшенную платформу с компонентом развития компетенций в форме Учебной академии и Миграционной обсерватории. Для оказания помощи в достижении этой цели страны, не входящие в ЕС, также поделились своим опытом в области работы с миграционными данными.

В ходе обсуждений в формате круглого стола все участники согласились, что нынешние миграционные события представляют собой общую проблему, которую невозможно и не следует решать государствам в одиночку. В данной ситуации необходима координированная реакция, чтобы обеспечить возможности для поиска взаимно приемлемых – и выгодных – решений кризисной ситуации как для стран транзита и назначения, так и самих мигрантов. Учитывая значительное количество участвующих мигрантов, высвобождение их экономического потенциала после приезда, по утверждению ОБСЕ, является одним из возможных шагов по выработке компромиссных решений для сложных проблем.

В этом контексте, наиболее актуальным было обсуждение будущего Пражского процесса как межправительственного диалога, который следует использовать как ступеньку на пути к созданию и организации работы Учебной академии по вопросам миграции и Миграционной лаборатории с акцентом на странах ПП. Идея такой трансформации была выдвинута Чехией еще в начале 2015 г., что также подтвердило ее готовность возглавить новый проект, как отмечалось на Совещании старших должностных лиц в Будапеште и Праге в июле и декабре 2015 г. На Министерской конференции в сентябре будет обсуждаться Министерская декларация, включая эти новые инициативы и обратную связь, полученную от государств-участников во время совещания в Софии. Учитывая результаты обсуждений в формате круглого стола, Секретариат подготовит подробную концептуальную записку с описанием последующих шагов и предоставит ее государствам-участникам в ближайшие месяцы.



Интервью с г-ном Георгием Джаши

К концу 2015 г. Грузия опубликовала свой новый Миграционный профиль, основанный на новом формате и новой методике, разработанных в соответствии со специфичными потребностями Грузии. Чтобы понять, что являлось движущей силой работы над Профилем, а также получить общее впечатление от последних событий в области сбора данных в Грузии, мы обратились к г-ну Георгию Джаши, исполнительному секретарю Секретариата Государственной комиссии по миграционным вопросам Грузии, который раскрыл подробности работы над Профилем!

Уважаемый г-н Джаши, не могли бы Вы рассказать нашим читателям немного о своей работе?

Государственная комиссия по миграционным вопросам является консультативным органом правительства Грузии. Созданная в 2010 г., Комиссия, состоявшая из 13 членов, прошла через динамический процесс реформ и вызовов, сформировавших принципы ее действия, призванные определить национальную миграционную политику и осуществлять управление ней. Пользуясь исключительной поддержкой ЕС, его государств-членов и партнерских и общественных организаций, среди которых ICMPD заслуживает особого признания, Комиссия вместе со своим Секретариатом стала сильным, движимым государством механизмом, наделенным эффективными координационными функциями и аналитическими навыками, способными развивать систему управления миграцией, основанную на международных стандартах.

Как известно, Грузия в последнее время быстро развивает свою миграционную систему, пытаясь использовать наиболее прогрессивные инструменты в этой области. В чем причина? Почему миграция занимает такое значительное место в вашей повестке?

Самая первая попытка урегулировать миграционную ситуацию и адаптировать ее к международным требованиям была принята в 1997 г., когда Концепция государственной миграционной политики была разработана и утверждена в форме постановления. Несмотря на ее инновационный характер, ни государственная внутренняя политика, ни международное окружение не поддержали реализацию этого документа на практике. По истечении целых десяти лет, в течение которых активизирова-



Г-н Георгий Джаши

Исполнительный секретарь Секретариата Государственной комиссии по миграционным вопросам Грузии

лась деятельность по интеграции в ЕС через общие инструменты совместных действий, был разработан новый программный документ, а в 2013 г. Комиссия утвердила первую национальную Миграционную стратегию (2013-2015 гг.) и соответствующий план действий. Принятие Стратегии последовало за передачей Грузии Плана действий по либерализации визового режима с ЕС, который, с одной стороны, четко определил направления работы по модернизации национальной системы управления миграцией, а с другой стороны, повысил динамику деятельности, определив потребность начать работу над новым стратегическим документом, который бы отвечал современным требованиям. За три последние года, когда миграция стала приоритетным вопросом на мировом и особенно европейском политическом уровне, в 2015 г., обладая богатым опытом, полученным по итогам реализации стратегии, Грузия утвердила свою новую Миграционную стратегию. Этот документ, подготовленный аналитическим отделом Секретариата Государственной комиссии по миграционным вопросам, при поддержке ICMPD и финансовой поддержке ЕС, радикально отличается от своих предшественников. Он предлагает унифицированные подходы к вопросам, занимающим верхние строчки в мировой повестке, и основан на сочетании принципов, происходящих из национальных интересов и международной политики, разработанных в последние годы.

В 2015 г. Грузия опубликовала свой уникальный Миграционный профиль в новом формате. Не могли бы Вы рассказать о нем и в частности о том, как была организована работа по сбору и анализу данных, кто играл ключевую/координационную роль и что руководило ими в определении выбранного формата?

Национальная система управления миграцией состоит из четырех взаимозависимых модулей: стратегия, миграционный профиль, единая миграционная аналитическая система и система анализа миграционных рисков. Все вместе они формируют механизм, объединяющий эти модули в синхронизированном виде и предлагающий доказательный инструмент формирования политики. Среди них Миграционный профиль действительно является важной частью всей картины, позволяя ответственным лицам вырабатывать политику путем сбора различной статистики и ее анализа особым способом. Этот профиль, созданный опять же при помощи аналитического отдела Секретариата, отличается от существующих расширенных или базовых моделей, разработанных ранее. Хорошо структурированный, информативный, понятный и удобный для пользования – это отправные точки, на которые ориентировались авторы, работая над документом. Когда структура, состоящая из этих элементов, была наконец-то готова, Секретариат перешел ко второй фазе – сбору данных. С этой целью были подготовлены специально созданные шаблоны сбора данных с учетом необходимости простоты обращения с полученными данными и их расчета. Таким образом, время, ранее затрачиваемое на выполнение технической работы, сейчас использовалось для анализа и выработки рекомендаций дальнейших действий.

Сбор и корректный анализ миграционных данных является ключом к процессу планирования взвешенной политики и принятия информированных решений в области миграции. Мы слышали, что немногим более года Грузия работает над электронной системой “UMAS” для обмена информацией? Не могли бы Вы рассказать нам об этой системе и о том, как вы планируете ее использовать?

Действительно, сбор данных – это очень сложная и специфичная работа, требующая согласованности в процессе сбора данных, времени и предварительно определенных подходов, адаптированных под тематические характеристики. Используя этот рецепт, Агентство развития государственной службы, вместе с другими ведомствами-членами Государственной комиссии по миграционным вопросам, разработали концепцию Единой миграционной аналитической системы (UMAS). Идея назван-

ной выше системы состоит в том, чтобы объединить разные электронные базы данных всех лиц, занимающихся вопросами миграции, и связать их с центральным аналитическим узлом, расположенным в Агентстве развития государственной службы. Основной модуль предназначен для сбора необходимых данных и составления комплексной статистики через предварительно определенные подходы, которые структурируются и управляются специальной группой аналитиков. Таким образом, UMAS значительно сократит время, затрачиваемое на разработку Миграционных профилей, и расширит возможности Государственной комиссии по миграционным вопросам в отношении анализа рисков, который преимущественно зависит от надежных данных. Систему, получившую поддержку ЕС через ICMPD и MOM, планируется ввести в действие в 2016 г. и превратить в описанную выше систему управления миграцией.

Обладая опытом разработки Миграционного профиля, какие предложения и рекомендации Вы бы дали другим государствам, желающим разрабатывать собственный профиль?

В отличие от сказанного выше, ответ на этот вопрос очень простой и незамысловатый. Существует несколько важных правил, которых желательно придерживаться, работая над Миграционным профилем: а) документ должен быть информативным и, в то же время, удобным для пользования. Иногда плохо структурированная (особенно важная) информация может ввести читателя в заблуждение и сделать огромные усилия авторов тщетными; б) при подготовке Миграционного профиля по уже существующим моделям авторы не должны ограничивать себя в попытках подстройки, что позволит обогатить и адаптировать документ к конкретным потребностям страны; в) сбор данных может начаться только после предварительной и подробной оценки того, что можно получить из источника данных и сколько времени уйдет на перевод собранного материала в единый документ; и, наконец, d) постарайтесь не усложнять документ, указывая ненужные особенности, поскольку они могут не добавить ценности, но лишь запутать читателя.

Уважаемый г-н Джаши, большое Вам спасибо за Ваше время и участие в Пражском процессе!

Контакты:

Г-н Богумил Рыбак – Действующий координатор Целевой инициативы Пражского процесса, Министерство внутренних дел и Администрации Польши, эл. почта: bogumil.rybak@mswia.gov.pl

Г-н Радим Жак – Координатор Пражского процесса, МЦРМП, эл. почта: radim.zak@icmpd.org, ppti@icmpd.org

Финансируется
Европейским Союзом

