



Аналитический доклад

Построение более эффективных программ возвращения и реинтеграции

Глен Свон

Ноябрь 2020



Секретариат Пражского процесса
Международный центр по развитию миграционной политики (ICMPD)
ул. Гонзагагассе 1
А-1010 Вена
Австрия
www.pragueprocess.eu

Все права защищены. Никакая часть этой публикации не может быть воспроизведена, скопирована или передана в любой форме или любыми средствами, электронными или механическими, в том числе с использованием фотокопирования, записывающих устройств или любой системы хранения и извлечения информации без разрешения владельцев авторских прав.

Эта публикация была подготовлена в рамках инициативы “Пражский процесс: диалог, анализ и обучение в действии”, являющейся компонентом проекта “Механизм партнерства в области мобильности II”, при содействии Европейского Союза.

Содержание этой публикации является исключительной ответственностью и никоим образом не представляет взгляды Европейского Союза.

РЕЗЮМЕ

Программы возвращения и реинтеграции являются важной частью общего управления миграцией. Большинство стран уделяют значительное внимание требованиям въезда для регулирования притока мигрантов, схожее внимание должно также уделяться программам возвращения и реинтеграции. «Возвращение» делится на три основные категории: **принудительное** (если решения о выезде принимаются государственными органами), **добровольное** (если решение об выезде принимается после консультации с путешественником) или **самостоятельное** (если путешественник самостоятельно принимает все решения об выезде). Для целей настоящего программного документа «возвращение» означает преимущественно «добровольное возвращение» или иное непринудительное возвращение. Кроме того, в данной публикации непосредственно рассматриваются те программы возвращения, которые связаны с какой-либо формой помощи после возвращения (помощь в принятии, послепоездная помощь, реинтеграционная помощь) в стране происхождения. В ней определяются эффективность и методы, отражающие передовой опыт и повышающие результативность программы. В ней также определяются новые перспективы и новые взгляды на традиционные политические и программные установки. Программы возвращения и реинтеграции регулируются традиционными программными установками и функционируют по стандартному шаблону. Однако важно понимать ограничения общих программных установок. В данной публикации рассматриваются функции и целесообразность этих программ. Кроме того, обсуждаются основные особенности программ и операционные проблемы. В данную публикацию включены результаты краткого анализа программ возвращения и реинтеграции всех пятидесяти государств участников Пражского процесса.

ЧТО ТАКОЕ РЕПАТРИАЦИОННАЯ И РЕИНТЕГРАЦИОННАЯ ПОМОЩЬ?

Простое объяснение разделяет помощь на две основные части: **помощь в пути**, а также **послеприездная помощь**. Репатриационная помощь довольно проста и касается основных требований для перемещения между странами (проездной билет и проездной документ). Помощь в реинтеграции немного сложнее, поскольку зависит от потребностей реципиента. Некоторым реципиентам требуется небольшая помощь, другим же – более обширная. Важным фактором также является время для подготовки и оказания помощи, предоставление которой при необходимости может занять более 12 месяцев. В структуре репатриационной и реинтеграционной помощи выделяется пять подкатегорий:

- ▶ **Предотъездная помощь:** помощь перед выездом из принимающей страны. Обычно предусматривает консультации по вопросам возвращения и помощь с проездными документами (при необходимости).
- ▶ **Помощь в пути:** помощь в пути из принимающей страны в страну происхождения.
- ▶ **Помощь на этапе приема:** эта помощь предоставляется в день возвращения, обычно в аэропорту прибытия. Например, такая помощь может потребоваться людям с определенными заболеваниями.
- ▶ **Послерепатриационная помощь:** эта помощь предоставляется на следующий день после возвращения и обычно представляет собой повседневную помощь, напр., обеспечение жильем или питанием.
- ▶ **Реинтеграционная помощь:** более обширная помощь для обеспечения жизнедеятельности. Обычно включает одно или ряд мероприятий, проводимых с привлечением организации, содействующей реинтеграции в первые 12 месяцев после возвращения.

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РЕПАТРИАЦИОННОЙ И РЕИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОМОЩИ

Существует ряд причин, по которым репатриационная и реинтеграционная помощь занимает свое место в программе управления миграцией. Некоторые из этих причин являются операционными, тогда как другие связаны с правительственными задачами более высокого уровня. В действительности, однако, некоторым людям просто нужна помощь, чтобы вернуться домой. Во всех иммиграционных портфелях есть люди, которые готовы выполнить распоряжения о выезде, но им для этого требуется помощь. Следовательно, правительство принимающей страны должно определиться, как помочь этим людям. Также имеются иные задачи при реализации программы возвращения и репатриации, не связанные напрямую с индивидуальными бенефициарами. Среди них:

- ▶ **Политические и дипломатические причины:** правительства принимающих стран выстраивают политические нарративы вокруг репатриационной и реинтеграционной помощи, подчеркивая достоинство и человечность добровольного возвращения по сравнению с принудительным возвращением. Репатриационная и реинтеграционная помощь иногда является важным козырем в дипломатических переговорах. Она позволяет принимающей стране обеспечивать выполнение задач по наращиванию потенциала в стране происхождения и может быть необходимой для достижения других целей в области миграции или торговли.
- ▶ **Задачи международного сотрудничества:** репатриационная и реинтеграционная помощь позволяет правительствам принимающих стран продемонстрировать приверженность задачам международной миграции и наличие развитой программы управления миграцией. Правительствам принимающих стран важно продемонстрировать комплексную миграционную программу, состоящую из процедур въезда и выезда. Она свидетельствует о наличии четкой системы упорядоченного передвижения лиц и четких ориентирах для диалога с другими странами.

- ▶ **Операционные преимущества:** в некоторых случаях добровольное возвращение – это практическая альтернатива принудительному возвращению, позволяющая сэкономить время. Добровольное возвращение или самостоятельное возвращение является хорошим операционным решением для случаев, которые соответствуют требованиям и не несут в себе персональных или транспортных рисков. Безусловно, существует неотъемлемый риск невыполнения обязательства покинуть страну добровольно, но он смягчается четкими политическими установками в отношении принудительного и добровольного возвращения. В этом труднее убедить некоторые принимающие страны, особенно если они не верят в эффективность программ добровольного возвращения. Аналогичным образом некоторые принимающие страны заявляют о предпочтении добровольного возвращения на фоне операционной определенности принудительного возвращения.

ТЕКУЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММЫ

Все программы возвращения и репатриации построены по аналогичному формату. Помощь разбита на этапы и включает несколько модулей: предотъездная помощь, отъездная помощь, помощь по приезду и помощь после приезда. Ниже я предлагаю план построения программы возвращения и репатриации под названием СПРМ, где определены основные категории работ.

СООТВЕТСТВИЕ

Соответствие может иметь разное значение в разных иммиграционных программах и в разных странах. В контексте данной публикации соответствие означает отнесение к иммиграционному портфелю в соответствии с правовыми или политическими принципами. Первым шагом является правильное определение и отнесение к целевому портфелю. Это важно для точного соблюдения нормативных требований и позволяет предоставлять нужную информацию нужным людям. Деятельность по обеспечению соответствия обычно определяется законодательством, которое лежит в основе политики, а политические установки обычно определяют, как и когда происходит взаимодействие. Обеспечение соответствия также является важной отправной точкой для оказания предотъездной помощи. Независимо от способа возвращения (добровольный, принудительный или самостоятельный), это возможность представить важную информацию о следующих шагах процесса.

ПЛАНИРОВАНИЕ

Эффективное планирование отъезда преимущественно связано с определением готовности к путешествию. Именно на этом этапе правительство принимающей страны определяет готовность человека к путешествию и то, как оно будет организовано. Оно выбирает вероятный способ путешествия (принудительное, добровольное или самостоятельное возвращение) и оценивает готовность к полету в случае путешествия по воздуху, или готовность к переезду в случае путешествия по суше. После чего путешествие бронируется и оплачивается либо правительством принимающей страны, либо самостоятельно путешественником. Кроме того, на этом этапе правительство принимающей страны решает, имеет ли этот путешественник право на получение помощи на каком-либо этапе поездки. Политические установки правительства принимающей страны определяют доступность и объем помощи, а также критерии для ее предоставления. Другая помощь, такая как медицинская или семейная, также определяется на этом этапе.

РЕАЛИЗАЦИЯ

Этот шаг охватывает день поездки и включает в себя всю необходимую помощь для выезда из принимающей страны. Может потребоваться транспорт до пункта отправления (аэропорта или автовокзала), а политические установки обычно определяют, требуется ли путешественнику такая помощь и получит ли он ее. Кроме того, некоторым путешественникам может потребоваться помощь, чтобы сориентироваться в аэропортах отправления и прибытия, а правительства некоторых принимающих стран автоматически предоставляют помощь при отправлении, чтобы максимально увеличить количество выездов. Помощь в приеме, как обсуждалось ранее, также является частью этого шага и предусматривает любую помощь, необходимую по прибытию в страну происхождения.

МОНИТОРИНГ

Мониторинг программ возвращения и репатриации затруднен главным образом потому, что участие реципиентов в мониторинге основных этапов является добровольным. По этой причине важно выбрать метод мониторинга, который соответствует задачам программы, и использовать четкие индикаторы для определения успеха. Построение программ, обеспечивающих участие, является задачей мониторинговой деятельности. Вместо того, чтобы сосредотачиваться исключительно на количественных методах (количество возвращений и реципиентов) или качественных методах (устойчивость возвращений), устойчивое участие обеспечивает возможность измерения успешности составных частей программы во времени. Это также обеспечивает некоторые четкие результаты. Для программы возвращения это означает, что предоставление нужной информации нужным людям в нужное время увеличивает количество выездов. Для программы реинтеграции это означает оказание помощи, связанной с реалиями в стране.

Демонстрация успеха программы субъективна и отличается от одной версии программы к другой. Правительства принимающих стран по-разному видят успех, см. разъяснения понятий «устойчивое возвращение» и «эффективное возвращение» ниже. Следовательно, это вопрос увязки программных задач с результатами. В упрощенном представлении подсчитывается количество реципиентов программы, но этот подсчет может не определять количество реципиентов, которым программа принесла пользу. Аналогичным образом измерение «пользы» сродни измерению «устойчивого возвращения». Независимо от выбранного метода, лучшим подходом является определение пользы, получаемой реципиентами от участия в программе.

Каждый из следующих вариантов мониторинга дает немного разные результаты для применения при разработке политики и составления программ в будущем.

- ▶ **Сквозная динамика:** изучает прогресс реципиента по ключевым этапам программы.
- ▶ **Сегментированная динамика:** изучает отдельные сегменты программы. Например, может возникнуть особый интерес к консультированию перед отъездом, и это становится объектом мониторинга.
- ▶ **Акцент на результатах:** результатом может быть либо количество возвращений, либо количество лиц, получивших доступ к реинтеграционной помощи, либо количество лиц, в отношении которых были проведены реинтеграционные мероприятия.
- ▶ **Устойчивость возвращения:** традиционный показатель успеха, несмотря на сложность его расчета. Измеряет способность реципиента оставаться в стране происхождения и не мигрировать в дальнейшем. Устойчивое возвращение зависит от многих факторов, некоторые из которых находятся вне контроля программы возвращения и реинтеграции.
- ▶ **Эффективное возвращение:** сокращенная версия сквозной динамики, ориентированная преимущественно на обратный путь. Обычно проверяет успешное завершение возвращения (т.е. успешный отъезд и прибытие, включая получение какой-либо помощи после приезда).

ОСНОВНЫЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОГРАММ ДОБРОВОЛЬНОГО ВОЗВРАЩЕНИЯ И РЕИНТЕГРАЦИИ

Основная проблема для этих программ – их добровольный характер, что означает отсутствие гарантий отъезда. Сама по себе эта проблема значительно отличает добровольное возвращение от принудительного и вызывает разочарование правительств некоторых принимающих стран, поскольку предоставляет слишком большую гибкость мигрантам, от которых требуется покинуть страну. В некоторых отношениях добровольное возвращение считается ненужным, поскольку принудительное возвращение иногда обеспечивает более прямое решение. Однако существует множество свидетельств, поддерживающих создание гармоничной программы возвращения, предусматривающей возможность как добровольного, так и принудительного возвращения.

Другие серьезные вызовы для программы касаются проездных документов и обвинений во взяточничестве. **Проездные документы** остаются большой проблемой для программ возвращения – как принудительного, так и добровольного. Если невозможно эффективно идентифицировать путешественника, он не поедет. Точно так же, если у путешественника нет действующего проездного документа, это может создать проблемы при возвращении. **Обвинения во взяточничестве** обычны для программ добровольного возвращения, которые предлагают деньги взамен на согласие покинуть страну. В идеале программы добровольного возвращения не должны осуществляться под влиянием какого-либо принуждения, а предложение денежной помощи или значительных объемов натуральной помощи иногда затуманивает беспристрастность принятия решений. Однако это вопрос перспективы, определяемый текущими установками политики. Некоторые правительства принимающих стран считают количество возвращений, другие же придерживаются более принципиального подхода к оказанию репатриационной и реинтеграционной помощи.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ВОЗВРАЩЕНИЯ И РЕИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ПРАЖСКОГО ПРОЦЕССА

В данной публикации проведен краткий анализ программ возвращения и реинтеграции для всех пятидесяти стран Пражского процесса с целью оценки существования и видимости национальных программ возвращения, а также их основных характеристик и функций. Вся информация была собрана из открытых источников, находящихся в свободном доступе в Интернете.¹ Хотя такая информация из открытых источников может не обеспечивать наиболее достоверные результаты для всех государств, она дает представление о доступных программах.

Лучшие национальные сайты в плане дизайна и содержания (топ-5)

Страна	URL	Главные особенности
Австрия	http://www.voluntaryreturn.at/en/	лучший веб-сайт, очень удобная навигация, отличное оформление
Бельгия	https://www.retourvolontaire.be/	образцовый веб-сайт в течение многих лет, все еще очень хороший веб-сайт, удобная навигация, хорошая доступность информации
Болгария	https://migrantlife.bg/assisted-voluntary-return-and-reintegration	достоен упоминания, очень хороший веб-сайт, удобная навигация, хорошая информация
Финляндия	https://voluntaryreturn.fi/en/	очень понятный сайт, хорошая информация, очень хорошее оформление
Швейцария	https://www.sem.admin.ch/sem/en/home/rueckkehr/rueckkehrhilfe.html	содержит хорошие видеоролики и рассказы, представляет реалии возвращения

¹ **Ключевые поисковые слова:** <название страны> «программа (репатриационной) помощи при возвращении», «программа возвращения и реинтеграции», «субсидированное добровольное возвращение и реинтеграция (AVRR)». **Ключевые критерии поиска:** программы исходящей (отправляющей) миграции, а не входящей (принимающей) миграции. Некоторые государства-члены Пражского процесса имеют входящие программы возвращения и реинтеграции (т.е. возвращение в страну «X»), но не исходящие программы (т.е. возвращение из страны «X»). Полный список результатов поиска представлен в **Приложении «А»**.

КЛЮЧЕВЫЕ МОМЕНТЫ

- ▶ 72% государств Пражского процесса (36) имеют видимую программу возвращения и реинтеграции.
- ▶ 66% стран Пражского процесса (33) работают с Международной организацией по миграции (МОМ) в вопросах управления своей программой.
- ▶ Три государства Пражского процесса самостоятельно управляют программой без помощи внешней организации.
- ▶ 14 государств Пражского процесса, не имеющих видимой программы, являются **странами, не входящими в ЕС**. Эта статистика является основой для дальнейшего обсуждения.

23 государства-члена Пражского процесса не являются членами ЕС. В девяти странах Пражского процесса существуют видимые программы возвращения и реинтеграции (7 работают с МОМ, 2 – на самоуправлении), а 14 государств не имеют видимой программы. В некоторых из этих 14 государств все-таки существуют программы возвращения и реинтеграции для входящей миграции, но не найдено информации, свидетельствующей о существовании исходящей программы. Это может объясняться разными причинами, включая небольшую загруженность или предпочтение, отдаваемое принудительному возвращению.

В целом существует возможность для определения общих интересов и **изучения совместных решений для стран Пражского процесса, не входящих в ЕС**. Одно из предложений состоит в том, чтобы определить некоторые общие функции среди заинтересованных государств-участников для дальнейшей проработки. Эти общие функции обеспечивают **экономии на объеме**, особенно при небольшой загруженности, и **возможность сэкономить время и деньги правительствам и донорам**. Централизация большего количества программных функций также увеличивает государственный контроль над программой и улучшает согласованность с требованиями программы. Это включает возврат контроля над функциями, которые в настоящее время являются обязанностями внешних организаций.

У разных государств Пражского процесса существуют разные приоритеты миграционных программ. В то время как некоторые государства хотят улучшить существующую программу, напр., стремясь повысить соотношение цены и качества или расширить свой операционный потенциал, другие создают новые программы с нуля. Какими бы ни были проблемы, существует несколько основных направлений, которые связаны с реализацией программ возвращения и реинтеграции.

- ▶ **Увеличение контроля над политикой:** установки политики обеспечивают важную процедурную основу для программы возвращения и реинтеграции. Правительства некоторых принимающих стран возлагают слишком большой политический контроль на внешние организации. Это означает, что программа никогда не сможет на 100% соответствовать всем программным требованиям. Сначала решите, что вы хотите от программы (основные функции), и определите целевой портфель, затем разработайте программу и привлечите внешние организации.
- ▶ **Увеличение контроля над программой:** программные установки диктуют операционные возможности. Централизация как можно большего числа программных функций обеспечивает более высокий уровень контроля. Самостоятельное выполнение этих функций является методом, который в настоящее время принят некоторыми государствами-членами и обеспечивает более надежный сквозной контроль.
- ▶ **Расширение индивидуальных возможностей программы:** каждый иммиграционный портфель включает в себя определенные проблемы, такие как нарушение сроков пребывания по визе, иностранные преступники, клинические случаи. Кроме того, правительство принимающей страны может ставить некоторые особые задачи для программы, такие как предоставление расширенной помощи мигрантам из определенной страны. Важно, чтобы эти особые требования были видны в политических и программных установках и не полагались на общие или специальные возможности.
- ▶ **Поиск операционных союзов:** уже существуют некоторые операционные союзы, в которых отдельные государства-члены имеют общие задачи и возможности совместной работы. Это еще один пример экономии на объеме. Помимо операционной деятельности, стратегические союзы предоставляют собой хорошие платформы для обмена информацией и наращивания потенциала.

- ▶ **Выбор партнеров по предоставлению услуг:** такой выбор зависит от ряда факторов, включая опыт, цену или политические цели. Некоторые государства-члены работали с одними и теми же сервисными партнерами в течение десятилетий и, возможно, не хотят изменений. Ключевой вопрос здесь заключается в том, обеспечивает ли сервисный партнер требуемые операционные результаты. В противном случае у программы есть возможность работать с большей производительностью в рамках другого партнерства.
- ▶ **Повышение видимости принудительного возвращения:** принудительное возвращение демонстрирует, что существует метод управления недобровольным выездом. Ничто так не увеличивает готовность участвовать в программах добровольного возвращения, как видимая, действующая программа принудительного возвращения.

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ

Следующие три вида деятельности представляют собой дальнейший этап работы по программам возвращения и реинтеграции для государств Пражского процесса. Во-первых, необходимо провести картирование и анализ программ возвращения и реинтеграции для государств-членов Пражского процесса, не входящих в ЕС, на базе чего будет разработан план, определяющий возможности для обучения и инструктирования по разработке политики и составлению программ, а также возможности для дальнейшего развития программы с заинтересованными государствами. Этот вид деятельности также обеспечивает большой объем информации для потенциальных будущих совместных действий государств со схожими проблемами и программными требованиями.

Во-вторых, необходимо **установление связи между государствами-членами ЕС и задачами разработки программ для коллег из стран, не входящих в ЕС.** Некоторые государства-члены ЕС уже создают программы возвращения и реинтеграции в странах, не входящих в ЕС, предоставляя финансирование и знания для поддержки возвращающихся граждан. Такая инициатива рождает **партнерства в области возвращения и реинтеграции** и обеспечивает поддержку диалога между государствами, входящими и не входящими в ЕС, о готовности развивать инициативы по возвращению и реинтеграции, включая наращивание потенциала и возможности финансирования. Эта тема также побуждает сосредоточиться на конкретных направлениях, таких как географический регион, гражданство мигранта или какой-либо миграционный вызов.

В-третьих, учреждение **центров возвращения и реинтеграции** позволит выбирать географические горячие точки для активизации инвестиций и развития. Такие центры выполняют административные и координационные функции для инициатив по возвращению и реинтеграции в конкретном регионе.

Программы возвращения и реинтеграции часто воспринимаются как поверхностные, но при правильных установках политики они выполняют ценную функцию в общем управлении миграцией. Каждая принимающая страна должна провести тщательный анализ рисков, проблем и возможностей перед реализацией одной из таких программ. Следующие три пункта являются ключевыми принципами для улучшения программ: во-первых, нужно обозначить **четкие задачи политики**, которые определяют направление и функционирование программы. Во-вторых, как только политическая основа заложена, необходимы выстроить **четкие связующие переходы от политики к составлению программ**, гарантирующих, что операционная деятельность достигнет требуемых результатов. Четкие установки программы также очень важны, поскольку они позволяют программе решать государственные задачи более высокого уровня для конкретной страны происхождения или конкретных политических директив. Без этой подготовки существует риск создания программы с обобщенными функциями, которая не будет отвечать всем требованиям. В-третьих, по возможности, **совместные решения могут помочь сэкономить на объеме и определении лучших методов.** Пражский процесс является подходящим форумом для государств-участников, заинтересованных в нахождении совместных решений и определении других инициатив для программ возвращения и реинтеграции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Mehedi Hasan, *Returnee Bangladeshi migrants suffering due to stigma and lack of support, study says* (The Dhaka Tribute, 08/2020) [Мехеди Хасан, *Согласно исследованию, вернувшиеся бангладешские мигранты страдают из-за стигмы и отсутствия поддержки* (The Dhaka Tribute, 08/2020)]

Greece begins voluntary migrant repatriation flights (Aljazeera, 08/2020) [Греция запускает авиа рейсы для добровольной репатриации мигрантов (Aljazeera, 08/2020)]

Richard Black, Michael Collyer and Will Somerville, *Pay-to-go Schemes and other Non-Coercive Return Programs: Is Scale Possible?* (Washington DC: Migration Policy Institute, 2011) [Ричард Блэк, Майкл Коллиер и Уилл Сомервилль, *Схемы оплаты за выезд и другие непринудительные программы возвращения: возможна ли масштабность?* (Вашингтон, округ Колумбия: Институт миграционной политики, 2011 г.)]

Glen Swan, *Strengthening Australia's Assisted Voluntary Return Migration Program: the need for a more targeted approach* (The Lowy Institute, 06/2017) [Глен Суон, *Укрепление австралийской миграционной программы субсидированного добровольного возвращения: необходимость более целенаправленного подхода* (Институт Лоуи, 06/2017)]

Daiva Repeckaite, *How Deportation Became the Core of Europe's Migration Policy* (Jacobin Magazine, 07/2020) [Дайва Репецкайте, *Как депортация стала стержнем миграционной политики Европы* (Jacobin Magazine, 07/2020)]

Reinhard Schweitzer and Laura Cleton, *How counsellors convince asylum seekers to accept 'voluntary return'* (Open Democracy 07/2020) [Райнхард Швейцер и Лора Клитон, *Как консультанты убеждают соискателей убежища согласиться на «добровольное возвращение»* (Open Democracy 07/2020)]

European Dreams & African Nightmares: Failures of EU's Voluntary Migrant Return Scheme, EU Bulletin, 07/2020) [Европейские мечты и африканские кошмары: неудачи схемы добровольного возвращения мигрантов ЕС, Бюллетень ЕС, 07/2020)]

Maria Stohr, *The idea of voluntary return has been reduced to absurdity* (Der Spiegel, 02/2020) [Мария Штор, *Идея добровольного возвращения доведена до абсурда* (Der Spiegel, 02/2020)]

Emily Van Fossen, *Assisted Voluntary Return: Another Opaque Asylum Restriction With A Misleading Name* (Niskanen Centre, 02/2020) [Эмили Ван Фоссен, *Субсидированное добровольное возвращение: еще одно туманное ограничение предоставления убежища с обманчивым названием* (Niskanen Centre, 02/2020)]

ПРИЛОЖЕНИЕ

Слова для поиска: <название страны> 'содействие добровольному возвращению'; 'добровольное возвращение'; 'AVR (ПДВ- помощь в добровольном возвращении)'; 'AVRR (ПДВР - помощь в добровольном возвращении и реинтеграции)'; 'депортация'*

Контекст: исходящая миграция, возвращение иностранных граждан

Страна	ЕС	Организация	Программа	Ссылка	Заметки
Албания	нет				Нет свидетельств национальной программы
Армения	нет				Нет свидетельств национальной программы
Австрия	да	МОМ	ПДВР	http://www.voluntaryreturn.at/en/	Очень хороший вебсайт
Азербайджан	нет				Нет свидетельств национальной программы
Беларусь	нет	МОМ	ПДВР	http://iom.by/en/activities/assisted-voluntary-return-and-reintegration	Новая программа (2019)
Бельгия	да	МОМ, Каритас	ПДВР	https://www.retourvolontaire.be/	Хороший вебсайт
Босния и Герцеговина	нет	МОМ	ПДВР	http://www.iom.ba/AVR-2.html	
Болгария	да	МОМ	ПДВР	https://migrantlife.bg/assisted-voluntary-return-and-reintegration	Хороший вебсайт
Хорватия	да	МОМ	ПДВР	https://croatia.iom.int/projects/croatia-national-assisted-voluntary-return-and-reintegration-programme-avrrhr	2019-2021
Кипр	да	МОМ	ПДВР	https://cyprus.iom.int/about-avrr	
Чехия	да	МОМ	ПДВР	https://www.iom.cz/aktivita/voluntary-returns-reintegration-and-resettlement	С 2001; много информации
Дания	да	МОМ	ПДВР	https://denmark.iom.int/assisted-voluntary-return-and-reintegration-avrr	
Эстония	да	МОМ	ПДВР	http://www.iom.ee/varre/	Хороший вебсайт
Финляндия	да	МОМ	ПДВР	https://voluntaryreturn.fi/en/	Хороший вебсайт
Франция	да	МОМ	ПДВР	www.voluntaryreturn.fr	Хороший вебсайт
Грузия	нет	МОМ	ПДВР	http://migration.commission.ge/index.php?article_id=16&clang=1	
Германия	да	МОМ	ПДВР	https://www.bamf.de/EN/Themen/Rueckkehr/rueckkehr-node.html	С 1979
Греция	да	МОМ	ПДВР	https://greece.iom.int/en/implementation-assisted-voluntary-returns-including-reintegration-measures-and-operation-open-center	
Венгрия	да	МОМ	ПДВР	https://www.volret.hu/en/	Обновление 2020
Ирландия	да	МОМ	ПДВР	http://www.ria.gov.ie/en/RIA/Pages/Voluntary_Return_FAQs	
Италия	да	МОМ	ПДВР	http://www.pratomigranti.it/en/servizi/rva/pagina170.html	
Казахстан	нет				Нет свидетельств национальной программы
Косово*	нет				Нет свидетельств национальной программы
Кыргызстан	нет				Нет свидетельств национальной программы

Латвия	да	МОМ	ПДВ	https://www.pmlp.gov.lv/en/home/services/departure/voluntary-return-program.html	
Лихтенштейн	нет				Нет свидетельств национальной программы
Литва	да	МОМ	ПДВР	http://returnhome.lt/en/about-program/voluntary-return-assistance-in-the-world-and-lithuania	
Люксембург	да	МОМ	ПДВР	https://belgium.iom.int/assisted-voluntary-return-and-reintegration	
Северная Македония	нет				Нет свидетельств национальной программы
Мальта	да	МОМ	ПДВР	https://malta.iom.int/mt2015amif101-restart-vi-assisted-voluntary-return-and-reintegration-country-origin	
Черногория	нет				Нет свидетельств национальной программы
Нидерланды	да	МОМ	ПДВР	https://english.infoterugkeer.nl/	
Норвегия	нет	МОМ	ПДВР	https://www.udi.no/en/return/what-is-assisted-return/	
Польша	да	МОМ	ПДВР	http://ternopilaska.com/cooperation/iom-assisted-voluntary-returns/?lang=en	
Португалия	да	МОМ	ПДВР	https://www.retornovoluntario.pt/en/	
Молдова	нет				Нет свидетельств национальной программы
Румыния	да	МОМ	ПДВР	http://igi.mai.gov.ro/en/content/assisted-humanitarian-voluntary-return	
Россия	нет	Самоуправление	Добровольное выдворение	https://www.mid.ru/en/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6B6Z29/content/id/541112	
Сербия	нет	МОМ	ПДВР	https://serbia.iom.int/node/670	2019-2021
Словакия	да	МОМ	ПДВР	https://avr.iom.sk/en/	
Словения	да	МОМ	ПДВР	https://slovenia.iom.int/activities/assisted-voluntary-return-and-reintegration-programme-avr	2019-2020
Испания	да	МОМ	ПДВР	https://www.iom.int/countries/spain	
Швеция	да	Самоуправление	Добровольное возвращение	https://www.migrationsverket.se/English/Private-individuals/Leaving-Sweden/Rejection-of-application-for-asylum/Support-for-re-establishment.html	
Швейцария	нет	МОМ	ПДВР	https://www.sem.admin.ch/sem/en/home/rueckkehr/rueckkehrhilfe.html	Хорошее видео
Таджикистан	нет				Нет свидетельств национальной программы
Турция	нет	МОМ	ПДВР	https://turkey.iom.int/assisted-voluntary-return-and-reintegration-avr	
Туркменистан	нет				Нет свидетельств национальной программы
Украина	нет				Нет свидетельств национальной программы
Соединенное королевство	нет	Самоуправление	Служба добровольного возвращения	https://www.gov.uk/return-home-voluntarily	
Узбекистан	нет				Нет свидетельств национальной программы

